

常見問題解答

Updated October 1, 2017

原則#1: 基於語言的牧養

一個語言堂的牧師或者長老是否偶爾可以在別的語言堂講道?

可以。評估小組的模式並不要求或者禁止一個語言堂的牧師或長老在別的語言堂講道。有些時候,可能是有益的,但這並不作要求。

原則 1 主要希望之一是每個語言堂都能夠有以自己母語的純正教導和牧養。

評估小組的模式與 2011 前的模式怎麼不同?

評估小組的模式與 2011 前模式都注重基於語言的教導和牧養(原則 1)和各語言堂之間彼此合作(原則 4)。

然而,2011 前模式並未強調多位長老們的帶領(原則 2)和合一勿需統一(原則 3)。評估小組的模式認為這些是更健康教會結構的關鍵要素。

原則#2: 多位長老們

對於呼召長老們是否要求什麼時間(進行)?對每個語言堂長老人數有要求嗎?

沒有。成為長老是一極高的呼召,教會不能等閒視之。要求確定的時間表或者每個語言堂長老人數會失去了在教會中設立長老的用心和目的。

相反,在教會甄別呼召長老時,我們需要有耐心,多禱告,有智慧的進行。這可能意味著語言堂在一段時間裡沒有長老,也沒有問題。這不是競選或比賽。原則 2 是希望我們教會向更健康更合乎聖經的帶領模式成長。

怎麼保證我們每個語言堂都能興起敬畏神合格的長老們?

在選召長老的過程中我們需要耐心,多禱告,有智慧的進行。這要求每個語言堂有關於長老的正確教導,禱告地考慮是否有合格或者可能合格的弟兄們,也為可能合格的弟兄們提供訓練。

怎麼保證各語言堂的長老不變得政治化或者被誤用?

在教會甄別呼召長老時,我們需要有耐心,多禱告,有智慧的進行,最終能有敬畏神的長老們。評估小組的模式提供護欄避開罪,但並不能保證罪永不威脅敬畏神的努力嘗試。

在長老委員會的層面,評估小組的模式有助於避免每個語言堂的長老角色政治化,因著:

- 1) 保證每個語言堂的長老們主要致力於牧養照顧本堂的會眾
- 2) 限制長老們職責重合的區域僅在「致死不渝」和「導致分裂」的議題和一些全教會重要事務上

這有助於保證我們教會每個語言堂的長老們合于一「信仰」和「異象」,同時又允許每個語言堂有自己不同的事工方法來滿足自身的特別需要。強制「致死不渝」和「導致分裂」的議題以外的統一化是不必要的,並且帶給每個語言堂的長老們潛在的分裂的張力。

例如,我們的長老們同意三一神的教義並在每個語言堂一致地教導是非常重要的。但要每個語言堂的長老們同意在每堂的敬拜方式和福音工作上整齊化一是不必要而且招致分裂的危險。

當每個語言堂的長老們聚在一起作為全教會的領導時,他們是什麼樣的角色?有什麼樣的權柄?

每個語言堂的長老們主要一起服事于「致死不渝」和「導致分裂」的議題和一些全教會重要事務上。這將包括但不限於,會章和細則,信仰宣言,一些教會的策略,建築設施,和財務的事。

每個語言堂在「致死不渝」和「導致分裂」的議題以外的能更自由的作更多決策以滿足自身的特別需要。

教會將走向「長老帶領」還是「長老治理」?

這是第三階段的問題,在第二階段還未充分討論到。評估小組的模式並不要求或者禁止「長老帶領」或「長老治理」的方式。

長老是終身制還是任期制？

這是第三階段的問題,在第二階段還未充分討論到。

長老如何被選召出來?由教會領導們?還是由會眾投票選舉(由每個語言堂還是全教會一起)呢？

這是第三階段的問題,在第二階段還未充分討論到。

原則#3:合一勿需統一

相比于「可以辯論」和「無關緊要」的議題,教會將怎麼決定哪些是「致死不渝」和「導致分裂」的議題?

一般而言,「致死不渝」的議題是那些關係到基督徒信心的核心原則,是將一個人是否是基督徒區分出來的議題(例如,福音,三一神等)

「導致分裂」的議題是特別重要影響教會是否可以有效成為一體問題。但這些議題並不決定一個人是否是基督徒(例如,屬靈恩賜的操練,姐妹講道等)

有許多公開的資料可以說明我們教會決定一個問題是「致死不渝」還是「導致分裂」的議題,例如:

<https://blogs.thegospelcoalition.org/justintaylor/2010/03/17/how-do-you-evaluate-and-weigh-the-importance-of-various-doctrines/>

有哪些特別的例子各語言堂需要「統一」,而另一些可以自行其事?

我們教會將「統一」于信仰宣言和會章。

各語言堂可以自己決定不同的實行方式的特例包括敬拜方式(如傳統聖詩還是更多現代詩歌),對外傳福音的活動方式。

我們怎樣能有助於各語言堂的長老們一起為整個教會服事中的合一?

原則 3 的希望之一就是我們教會在最重要的事上將會有有意義的、真實的合一,就是合一于信仰和異象,勿需在其它方面因強制統一帶來不必要的分裂。

要求「致死不渝」和「導致分裂」議題之外的統一會帶給每個語言堂的長老們不必要的分裂張力。

例如,我們的長老們同意三一神的教義並在每個語言堂一致地教導是非常重要的。但要每個語言堂的長老們同意在每堂的敬拜方式和福音工作上整齊化一是不必要而且招致分裂的危險。

所以,最根本性的,我們的長老們應當合一于他們的信仰和異象。

實踐當中,我們可以有幾種不同的方式來促進各語言堂的長老們之間在一起服事整個教會時的合一,如定期開會,共餐,一年兩次的退修會,或者一起參加一些訓練課程等。

我們將會三個分開的會員還是同一個會員但有三個不同語言堂的?

這是第三階段的問題,在第二階段還未充分討論到。評估小組的模式並不要求或者禁止同一會員或三個不同會員的方式。

原則#4:彼此合作

評估小組的模式討論到「合一于異象」。這異像是什麼? 怎樣可以讓三個語言堂在實際中彼此合作于這異象?

這個異象泛指在沙加緬度地區造就門徒,因著國語和粵語會眾可以特別在講中文的移民中造就門徒。例如,英文部可以說明教導訓練國語部和粵語部的孩子們,讓這些移民家庭可以同在一個教會和社區。

當講中文的部門主要專注于講中文的社區,英文部的異象也應該是不分種族在沙加緬度地區造就門徒。只有英文部有更大的自由度和不同才能如此行。(評估小組的模式強調合一而非統一,基於語言的講道和牧養等也支援這一點。)因此,英文部不僅直接合作于中文會眾的異象,也會有可能向多種族的社區造就門徒。

雜項

我們會有主任牧師嗎？

這是第三階段的問題,在第二階段還未充分討論到。評估小組的模式並不要求或者禁止有主任牧師。

我們會有主管牧師嗎？

這是第三階段的問題,在第二階段還未充分討論到。評估小組的模式並不要求或者禁止有主管牧師。